



## Workshop se soudci Nejvyššího soudu

### Aktuálně z akcí Klubu

Toto číslo je zaměřeno na velmi významný počín, který Klub personalistů o.p.s. uspořádal ve dnech 15. - 16. ledna 2014 v prostorách Magistrátu města Brna. Workshop pod názvem Kulatý stůl se soudci Nejvyššího soudu nad aktuální judikaturou v pracovním právu a vazbě NOZ na zákoník práce a přednáška na téma trestní odpovědnost FO a PO ve veřejné správě se konal pod záštitou a za osobní účasti místopředsedy Nejvyššího soudu ČR JUDr. Romana Fialy. Nejen osoba poskytující záštitu, ale i lektori této klubové akce představují špičky ve svém oboru působnosti, nakonec jména těchto osobností hovoří sama za sebe - JUDr. Zdeněk Novotný, JUDr. Jiří Doležilek, JUDr. Mojmír Putna a JUDr. František Púry - soudci Nejvyššího soudu ČR. Akademická obec byla zastoupena lektorem JUDr. Lukášem Bohuslavem, Ph.D., tajemníkem a asistentem Katedry trestního práva Právnické fakulty Univerzity Karlovy, jednatelem společnosti Center for Regulatory Compliance Programs, s.r.o.

Program dvoudenního jednání byl doslova nabitý, to však evidentně nikomu z přítomných nevadilo. Z pracovní atmosféry bylo zřejmé, že účastníci téměř ani nepotřebují mezi jednotlivými částmi programu přestávky. Kromě pracovní části byla velmi zdařilá i část společenská, což je opět výsledkem osobního přístupu a spolupráce Ing. Pavla Loutockého, tajemníka Magistrátu města

Brna a jím určené spolupracovnice paní Ing. Jany Cabanové s Klubem při zajištění této výjimečné akce. Vynikající organizační zajištění programu v historických prostorách budov brněnského magistrátu a úžasné gastronomické zážitky během naší klubové akce, které nám díky přízni pana tajemníka byly umožněny, dokonce hrozí, že se stanou návykovými, že nám budou v budoucnu chybět!

O nejzajímavějších tématech čtěte na straně 2

## Úvodem

Vážené členky, vážení členové Klubu personalistů, o.p.s.,

dovoluji vám pozdravit vás v novém roce a popřát všem mnoho nejen pracovních úspěchů. Stejně jako v minulém roce, i letos vám budeme přinášet aktuální informace z oblasti řízení lidských zdrojů ve veřejné, zejména územní správě, novinky z legislativy a akcí pořádaných Klubem personalistů. Naší snahou nadále bude především zajištění kvalitního servisu a přenosu důležitých informací, nových poznatků, metod a postupů v pracovním právu v oblasti pro členy Klubu personalistů v územní samosprávě.

V roce 2014 budete dostávat informační newsletter při příležitostech pořádání významných akcí, uskutečněných Klubem, jeho prostřednictvím vám přineseme také upozornění na budoucí příležitosti a plánovaná setkání.

## Co Klub plánuje?

Jak jste byli v minulém týdnu informováni e-mailovou poštou z Klubu, nejbližší plánovanou akcí Klubu je opět dvoudenní workshop na téma

Kategorizace úředníků dle zákona o úřednících a judikatury ESD ve dnech 26. - 27. února 2014 v Pardubicích.

Podrobnější informace k akci již nyní naleznete na webových stránkách Klubu na adrese: [www.klub-personalistu.cz](http://www.klub-personalistu.cz)

## Nepřehlédněte

Pro sdělení a sdílení vašich názorů, nápadů a informací je k dispozici i nadále rubrika

**Diskuze**

na webové stránce Klubu na adrese:

[www.klub-personalistu.cz](http://www.klub-personalistu.cz)

# Workshop se soudci Nejvyššího soudu

První den našeho společného setkání byl věnován oblasti trestní odpovědnosti právnických a fyzických osob. První část pracovního programu byla spojená s přednáškou JUDr. Lukáše Bohuslava, Ph.D., na téma **K trestní odpovědnosti fyzických a právnických osob z hlediska územní samosprávy**. Z diskuze účastníků s lektorem bylo zřejmé, že toto téma mnozí přítomní vnímají jako součást svého práce, jiní z přítomných se zdáli významem a možným dopadem tématu na činnost samosprávu i mírně znepokojeni.

Druhá část prvního dne setkání proběhla pod odborným dohledem JUDr. Františka Púryho, soudce Nejvyššího soudu ČR, který vystoupil na téma **K trestní odpovědnosti za škodu v rámci územní samosprávy**. Na základě zasláných dotazů se tak účastníci mohli seznámit s výkladem pojmu „úřední osoba“ ve smyslu § 127 odst. 1 TZ, tedy kdo spadá pod pojem „odpovědný úředník územní samosprávy“. Pan soudce dále podal i výklad, požadovaný k některým trestným činům, a to ve vazbě na postavení tajemníka magistrátu, tajemníka městského úřadu a ředitele krajského úřadu, kteří jsou statutárními orgány v pracovněprávních záležitostech - tedy osobami s rozhodovací pravomocí a jednajícími za právnickou osobu veřejného práva.

Celá oblast trestní odpovědnosti v rámci územní samosprávy tak díky zdařilému výběru přednášejících byla účastníkům podána komplexně – nejprve odborníkem v rovině akademicko-teoretické, poté představitelem justice – zástupcem nejvyšší soudní autority v rovině rozhodovací. Reakce přítomných jednoznačně dokládaly, že téma i cílený výběr lektorů byly zvoleny nanejvýš vhodně.

*Pozn: Tato oblast je v současné době ve společnosti aktuální, neboť se projednává i v orgánech moci zákonodárné. Tuto skutečnost dokládá i návrh skupiny poslanců na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim. Návrh zákona byl rozeslán poslancům dne 23. 1. 2014 jako tisk 105/0. Vzhledem k tomu, že tato oblast vzbudila mezi účastníky velké diskuze, odkazujeme zájemce na bližší informace na stránkách Parlamentu ČR ([odkaz ZDE](#)). ←*

Druhý den klubové akce byl věnován oblastem a problémům z praxe, které účastníci formou konkrétních otázek předem zaslali soudcům Nejvyššího soudu prostřednictvím Klubu. Diskutované oblasti byly opravdu rozmanité a účastníci získali nejen odpovědi na své otázky, ale také návody, jak tyto záležitosti posuzovat po nabytí účinnosti nového občanského zákoníku. **Mezi nejzajímavější témata, na která se účastníkům dostaly odpovědi, jistě patří tato:**

- Jak řešit zastupování dočasně nepřítomného statutárního orgánu (tajemníka, ředitele krajského úřadu) a kdo je kompetentní toto zastupování sjednat.
- Kdy začne běžet subjektivní lhůta pro uplatnění práva na náhradu škody vzniklé porušením povinnosti stanovené právními předpisy /prodlení zaměstnavatele s vyplacením platu/ v případě, že soud prohlásí za neplatnou výpověď z pracovního poměru, kterou dal tajemník městského úřadu nebo ředitel krajského úřadu zaměstnanci.
- Zda je platné přiznání osobního příplatku, pokud v něm není uveden žádný důvod.
- Jak postupovat při snížení nebo úplném odnětí osobního příplatku, který byl přiznán z dů-

vodu, že zaměstnanec je vynikajícím, všeobecně uznávaným odborníkem a vykonává práce zařazené do desáté až šestnácté platové třídy, když dle konstantní judikatury NS ČR „jen tehdy, došlo-li v okolnostech (předpokladech a podmínkách) uvedených v ustanovení § 131 odst. 1 a odst. 2 zák. práce, za nichž byl osobní příplatek zaměstnanci přiznán, k takové změně, která odůvodňuje jeho další poskytování v menším rozsahu nebo která vyžaduje jeho odnětí“.

- Kdo je oprávněn rozhodnout o organizačních změnách u krajských úřadů, např. při rušení odboru, v důsledku čehož se sníží celkový počet zaměstnanců zařazených do krajského úřadu.
- Zda je platné odvolání tajemníka, k němuž došlo na základě souhlasu ředitele krajského úřadu, použitého až v době, kdy již byl ředitel krajského úřadu sám ze své funkce se souhlasem ministra vnitřní odvolán.
- Jak se sjednává zkušební doba dle NOZ? Na který den připadne její konec, když se zkušební doba sjedná v délce 3 měsíců ode dne vzniku pracovního poměru?
- Jak se počítá nárok na dovolenou uvolněného člena zastupitelstva obce? Je stejný postup i podle zákona o krajích? Lze proplatit dovolenou, kterou uvolněný člen zastupitelstva obce nevyčerpal v průběhu příslušného kalendářního roku a ani v průběhu následujícího kalendářního roku? Je obec povinna mu ji proplatit?

**Z diskuze k otázkám předneseným moderátorem bylo zřejmé, že v jednotlivých ÚSC se praxe opravdu různí, v některých oblastech více, v jiných méně. Jisté je jedno: členové Klubu, kteří se akce zúčastnili, již odpovědi a správné postupy znají.**

**Snímek z přednášky JUDr. Lukáše Bohuslava, Ph.D., na téma K trestní odpovědnosti fyzických a právnických osob z hlediska územní samosprávy.**



# Nové návrhy zákonů a novel

1. MPSV předložilo končící vládě důležité materiály na její jednání dne 15. ledna 2014, mimo jiné:

a) *Návrh zákona o změně zákona č. 218/2002 Sb., o službě státních zaměstnanců ve správních úřadech a o odměňování těchto zaměstnanců a ostatních zaměstnanců ve správních úřadech (služební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 309/2002 Sb., o změně zákonů souvisejících s přijetím zákona o službě státních zaměstnanců ve správních úřadech a o odměňování těchto zaměstnanců a ostatních zaměstnanců ve správních úřadech (služební zákon), ve znění pozdějších předpisů.*



Ilustrační snímek z 5. schůze Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (22. ledna 2014).  
Zdroj: [www.psp.cz](http://www.psp.cz)

státních zaměstnanců. Současně se služebním zákonem byl v roce 2002 schválen rovněž zákon č. 309/2002 Sb., tzv. doprovodný zákon, který novelizoval více než 50 zákonů v souvislosti s přijetím služebního zákona; protože za 11 let se právní řád výrazně změnil, předkládá se vládě současně i návrh nového tzv. doprovodného zákona, kterým má být služební zákon v novelizované podobě zařazen do právního řádu ČR.

c) *Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 266/2006 Sb., o úrazovém pojištění zaměstnanců, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.*

MPSV připravilo návrh zákona, kterým se zrušuje zákon o úrazovém pojištění zaměstnanců a související zákony. V rámci projednávání návrhu na zrušení zákona o úrazovém pojištění zaměstnanců v Parlamentu ČR došlo k tomu, že Senát přijal k tomuto návrhu zákona komplexní pozměňovací návrh spočívající v odložení účinnosti zákona o dva roky, tedy na 1. ledna 2015; tento komplexní pozměňovací návrh Poslanecká sněmovna schválila. Projednávání návrhu novely zákona o úrazovém pojištění zaměstnanců svědčí o tom, že v názorech na další podobu zabezpečení zaměstnanců při pracovním úrazu nebo nemoci z povolání existují zásadní rozpory. MPSV proto připravuje pro vládu materiál, který má být podkladem pro její rozhodnutí o budoucí podobě zabezpečení zaměstnance při pracovním úrazu nebo nemoci z povolání. V návaznosti na rozhodnutí vlády o budoucím způsobu zabezpečení zaměstnance při pracovním úrazu nebo nemoci z povolání budou pokračovat další práce v této oblasti.

Zdroj:

[http://www.mpsv.cz/files/clanky/17066/m\\_160114.pdf](http://www.mpsv.cz/files/clanky/17066/m_160114.pdf)

**Pozn.:** Tento návrh zákona, kterým se mění zákon č. 266/2006 Sb., o úrazovém pojištění zaměstnanců, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, jehož garantem je MPSV, byl vládou předložen Poslanecké sněmovně dne 22. 1. 2014 a poslancům byl rozeslán jako [sněmovní tisk č. 100/0.](#) ←

2. Na jednání vlády ve středu 22. ledna 2014 MPSV poté předložilo mimo jiné materiál, který obsahuje návrh zákona, kterým se mění zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

Návrh je předkládán s cílem upravit systém výplaty doplatku na bydlení tak, aby byly zohledněny poznatky z praxe. Ta ukazuje na potřebu úpravy některých ustanovení a jejich zpřesnění tak, aby umožňovala jednotný postup pro řešení situace hodnocení nároku na dávku a určování její výše. Cílem úpravy je zjednodušení řízení, zamezení vyplácení doplatku na bydlení do nevyhovujících prostor a zvýšení motivace osob k řešení nepříznivé bytové situace a položení důrazu na sociální práci s těmito osobami. V současné době dochází k progresivnímu nárůstu poskytovaného doplatku na bydlení, a to nejenom kvůli dopadům ekonomické krize, ale i proto, že se řada občanů naučila určitě výhody zákona o pomoci v hmotné nouzi využívat. Proto se navrhuje určitá zpřísnění při posuzování situace hmotné nouze osoby pro účely doplatku na bydlení na straně jedné a zjednodušení řízení o doplatku na bydlení na straně druhé. Z důvodu plynulé realizace uvedených změn je navrhována účinnost zákona dnem 1. ledna 2015.

Zdroj:

[http://www.mpsv.cz/files/clanky/17104/m\\_220114.pdf](http://www.mpsv.cz/files/clanky/17104/m_220114.pdf)



b) *Návrh zákona o změně zákonů souvisejících se zákonem o službě státních zaměstnanců ve správních úřadech, organizačních věcech služby těchto zaměstnanců a organizačních věcech zaměstnávání zaměstnanců ve správních úřadech (zákon o státní službě).*

Návrh novely zákona č. 218/2002 Sb., o službě státních zaměstnanců ve správních úřadech a o odměňování těchto zaměstnanců a ostatních zaměstnanců ve správních úřadech (služební zákon), obsahuje úpravy, zpřesnění a aktualizaci platného, ale neúčinného zákona, současně sleduje menší náročnost vůči státnímu rozpočtu zrušením nebo omezením některých kompenzačních opatření. MPSV navrhuje provést úpravy např. v oblasti činností vykonávaných ve službě, v oblasti odměňování, v úpravě obecných právních otázek (v reakci na nový občanský zákoník), v úpravě řízení ve věcech služby (v reakci na nový správní řád), nebo v úpravě vzdělávání